

Styrelsen informerar om vägbelysningen inför stämman

Under de möten som styrelsens och Belysningsgruppens företrädare hade för att förbereda presentation av de olika vägbelysningsalternativen inför och på stämman var parterna överens om att det i anbudsförslagen inte skulle göras några jämförelser mellan förslagen, detta för att uppmuntra att så många som möjligt kommer till stämman för att diskutera frågan. Nu finns trots detta två jämförelser i Belysningsgruppens anbudsförslag som berör mycket viktiga aspekter. Den ena gäller ljusflödet som påstås ge 45 % mer ljus än styrelsens anbudsförslag. Det andra avser bländrisken. Båda påstås ge ganska betydande fördelar för Belysningsgruppens förslag. Var och en som kommer till stämman får ha med sig upp till fem fullmakter. Den som avser att lämna fullmakt och läser handlingarna noga tar intryck av vad som nämns om dessa fördelar och låter kanske detta vara avgörande vid valet av anbud. Eftersom den gjorda jämförelsen är inkorrekt och därmed vilseledande, kan gruppens påståenden inte få stå oemotsagda.

Styrelsens lampljusstyrka är på 27 watt, vilket ger klart tillfredsställande ljus. Belysningsgruppens lampljusstyrka är på 43 watt. Om man anser det vara nödvändigt, är det möjligt att förse styrelsens lampa med en ljusstyrka motsvarande den som finns i gruppens lampa.

I fråga om bländrisken påstår gruppen följande om deras lampa. Ger 45 % mer ljus än Philips Clearway men bländar inte! Därmed antyds indirekt att Clearway bländar, vilket ytterligare betonas i filen Klotterplanket på hemsidan under rubriken Inför omröstningen. I filen Information/dokument under rubriken Föreningsåret 2021 har påståendet bemötts. Det förtjänar upprepas att Clearway inte bländar! Leverantören och installatören ABEKA sätter aldrig upp vägbelysning som bländar!